

SECRET

Feb.
12-~~1961~~ 1961

DECLASSIFIED AND RELEASED BY
CENTRAL INTELLIGENCE AGENCY
SOURCES/METHODS/EXEMPTION 3B2B
NAZI WAR CRIMES DISCLOSURE ACT
DATE 2007

MEMORANDUM FOR THE RECORD

SUBJECT: Distribution to the USSR and Satellites of AERODYNAMIC Publications, and Receipts Acknowledged - Month of January 1961

1. Two thousand, one hundred ninety copies of the Bulletin were mailed to 9 countries in the West. Out of 23 copies of the Bulletin mailed to Poland, 2 letters of acknowledgment were received. Following is a translated excerpt from one of the letters: "Reading your Bulletin, I learned with pleasure a lot of interesting news which gives me hope. For me this Bulletin is interesting and valuable because it proves that my sufferings in prison were not in vain."

2. Prologue. Sixty-three copies were mailed to the USSR and Poland. A request for a free copy was received from Beijing Waiwen Shudian, Post Office Box 50, Peking, China. After receipt of the free copy, Shudian requested a complete set of back issues and entered a subscription for which he paid by check drawn on the Bank of Montreal. In addition, Mrs. Nathalia Lang of Vienna requested 4 copies for distribution to Austrian clergy.

Professor John Hazard of the Russian Institute, Columbia University, used a recent issue of Prologue for class discussion and, according to a letter to the editor from Albert Weeks of New York University, he quoted from a recent issue in a public lecture in January.

The Catholic University in Lublin, Poland, requested 2 copies of Prologue, and a copy was requested by the Universidad Catalica in Buenos Aires, Argentina.

America. Ukrainian-language daily (Catholic publication) of Philadelphia, Pennsylvania, reprinted in serial form from Prologue AECASSOWARY/3's article on the destruction of the Ukrainian Catholic Church by the Russian Communist Government. Prologue was given a front page introduction in America and it was suggested that readers who wished to supplement their knowledge of the problem get in touch with the publishers of Prologue.

SECRET

SECRET

- 2 -

3. There were 310 copies of the Ukrainian-language monthly publication Suchasnist mailed to the UkSSR, 50 to Poland and 7 to other satellites, plus 195 copies of Ukrainsky Samostiynyk to the UkSSR, 3 to the USSR, 46 to Poland and 9 to other satellites.

Literaturna Hazeta of Kiev, Issue Number 2, 6 January 1961, in an article entitled "Rozpadaiet'sya Luda" (Cataract is Falling Apart) entered into polemics with various Ukrainian emigre publications, among them Suchasna Ukrainia, personally attacking its editor, Volodymyr P. Stakhiv.

4. Books to Poland. Six Ukrainian language books were mailed to Annales, Maria Sklodowska University, Lublin; 10 to an individual in Lublin; 3 to Biblioteka Narodowa, Warsaw, and 3 to M. Skladowska University in Lublin.

An excerpt from a letter dated 3 February 1961, from Annales in Lublin, reads as follows: "Professor G.L. Seidler, editor of Annales, informed me on his return (from the U.S.A.) that you wish to enter into an exchange agreement with us. Accordingly, I have put the name of PROLOG on our mailing list." Signed: S. Trawinska, Chief of Exchange Department.

5. Twenty-five sets of brochures and pamphlets published under Project AERODYNAMIC were mailed to the USSR from various western countries.

—□— □—

SECRET

DISTRIBUTION
of INFORMATION BULLETIN, No. 19/30

The distribution of "IB," No. 19/30 has been carried out according to this plan:

1. Australia	66 + 4	70	Air Mail
2. Argentina	63 + 7	70	Air Mail
3. Canada	459 + 11	470	On the spot
4. France	65 + 5	70	Air Mail
5. Great Britain	639 + 11	650	200 Air Mail, 450 Ordinary Mail
6. Germany	457 + 13	470	200 Air Mail, 270 Ordinary Mail
7. Italy	22 + 3	25	Air Mail
8. Sweden	48 + 2	50	Air Mail
9. USA			
Buffalo	22 + 3	25	Ordinary Mail
Detroit	22 + 3	25	Ordinary Mail
Cleveland	22 + 3	25	Ordinary Mail
Newark	22 + 3	25	Ordinary Mail
Philadelphia	22 + 3	25	Ordinary Mail
Chicago	178 + 12	190	Ordinary Mail
Total:	2, 107 + 83	2, 190	

Packages sent from Toronto, Canada

Prof. V. Doroshenko received 1 copy for the Archives of the Shevchenko Scientific Society
A. Kaminsky in Germany received 3 copies.

Shipment of IB to P.

During January, 1961, 23 copies of "IB" No. 19/30 were mailed to persons in P.

Two letters were received from persons in P. acknowledging the receipt.

In one letter, we find the following sentence: "Reading your Bulletin I learned with pleasure a lot of interesting news which give me hope. For me this Bulletin is interesting and dear, because it proves that my sufferings in prison were not in vain."

In addition to "IB", our mailing posts have been mailing 25 complete sets of Prolog's Little Library every month.

Communist Reaction

The official organ of the Communist Party of Ukraine, Komunist Ukrayiny for January 1961 brought an article by R. Symonenko (p. 58) in which quotations from brochure by V. Markus' and Ia. Pelenskyi are used. The mentioned brochure is "Nationality Policy Problems in the USSR." *met*

DISTRIBUTION

of PROLOGUE in December 1960-January 1961

A. General Information

The No. 1-2 issue of PROLOGUE

Printed	1,500 copies
Distributed up to Nov. 30, 1960	1,244 copies
Balance	<u>256</u> copies
On storage, Toronto	250 copies
On storage, New York	<u>6</u> copies
Total	256 copies
Distributed in the time from Dec. 1, 1960 to Jan. 31, 1961	<u>63</u> copies
Balance	193 copies
Jan. 31, 1961, on storage, Toronto	50 copies
Jan. 31, 1961, on storage, New York	<u>143</u> copies
<u>Total</u>	<u>193</u> copies

B. Categories of Recipients by Mail

New Subscribers	3 copies
Soviet Libraries and Institutions	4 copies
Soviet Private Addresses	2 copies
Free Copies (Asked by following persons and institutions):	
Catholic University, Lublin, Poland	2 copies
Universidad Catolica Argentina, Buenos Aires	1 copy
Archbishop Msgr. I. Buchko, Rome, Italy	10 copies
<u>Beijing Waiwen Shudian, P.O. Box 50, Peking, China</u>	1 copy
Eastern Churches Quarterly, London N. 14, (Exchange)	1 copy
E. de Boccard, Editeur, 1, rue de Medicis, Paris 6e	1 copy
Archbishop Msgr I. Buchko, Rome, Italy for distribution at Intl. Women's Congress	30 copies
Prof. John Hazard, Columbia University, New York	1 copy
For distribution in Austria	4 copies
Dr. I. Maksymczuk, Sao Paulo, Brazil (asked for additional)	2 copies
Free copy mailed to a student who intends to enter subscription	1 copy
<u>Total:</u>	<u>63</u> copies

C. Readers' Reaction to the recent issue of PROLOGUE:

Beijing Waiwen Shudian, P.O. Box 50, Peking, China, asked for free copy. After receiving it asked for complete set of PROLOGUE. Entered subscription by paying in check drawn on Montreal Bank.

Letters of appreciation received from Argentina, Brazil, and Austria. Dr. I. Maksymczuk, Caixa Postal 18-157, Aeroporto, Sao Paulo , Brazil, asked for two additional copies for distribution among Roman Catholic clergy in Sao Paulo; considers Dr. Hryniuch's article to be an excellent tool of "enlightenment" of Brazilian Catholic population in anti-Communist spirit; suggested translation of the article in Portugese and mass distribution in Brazil. Mrs. Nathalia Lang (Argentierstrasse 13, Wien IV) asked for 4 copies for distribution among Austrian clergy. Mrs. Lang is of Greek Orthodox origin, married to a Catholic Austrian. As well-known concert pianist has wide connections in artistic circles of Austrian capital.

Prof. John Hazard of the Russian Institute, Columbia University, discussed the recent issue of Prologue with his students. His opinion is that Prologue is "building reputation." Quoted from the recent issue of Prologue in a public lecture in the first jalf of January, 1961 (Letter of Albert Weeks of the New York University to the Editor).

DISTRIBUTION OF PROLOGUE, page 2

AMERICA, Ukrainian Catholic Daily, 817 N. Franklin St., Philadelphia 23, Pa., started reprinting Dr. Hryniuch's article in its English section, No. 20 (Feb. 2, 1961). The Editors gave the article and Prologue a first-page introduction asking their readers, who would like to supplement their knowledge of the problem, to turn directly to Prolog.

In its Ukrainian section (No. 26, Feb. 10, 1961), AMERICA carried a review of Dr. Hryniuch's article by Professor Nicholas D. Chubaty. Dr. Chubaty reviewed Dr. Hryniuch's article in detail and concluded: "It must be emphasized that up till now Dr. Hryniuch's study of the destruction of the Ukrainian Catholic Church is the best study available. Written critically and by attracting of many new sources, among them underground publications of the UHVR (which could be more accessible to the author than to other research workers), if supplemented by a short historical introduction and discussion of the events of the First Soviet occupation of Western Ukraine in 1939-1941, it would be good for distribution in the United Nations."

DISTRIBUTION

OF DIGEST OF THE SOVIET UKRAINIAN PRESS

1. Subscribers	63
2. American & Canadian Universities	48
3. French Universities & Libraries	21
4. Exchange	41
5. Suscription Prospects	40
6. Free Copies:	
USA	55
Australia	5
Belgium	2
Canada	10
China	1
France	5
Germany	3
India	1
Spain	2
Sweden	1
Swiss	1
Turkey	1
Washington.D.C.	<u>12</u>
Total	312

February 9, 1961

6. DISTRIBUTION
OF THE NEWSPAPERS FROM MUNICH
GERMANY
December 1961

Newspaper	Number of Copies Distributed By Mail to:				Total
	Ukr. SSR	USSR	Poland	Other Satellites	
1. Suchasna Ukraina	624	-	92	12	728
2. Ukrains'ka Literatura Hazeta	312	-	52	7	371
3. Ukrains'kyi Samostiinyk	190	3	46	9	248
Total:	1,126	3	190	28	1,347

Newspapers were sent by ordinary mail, in little parties every day. Ten copies of each issue were sent by registered mail with the addressee's receipt.

January 1961					
1. Suchasnist'	310	-	50	7	367
2. Ukrains'kyi Samostiinyk	195	3	46	9	253
Total:	505	3	96	16	620

Both magazines were sent by ordinary mail in little parties of several copies every day. The sender was "Biblos" Printing Shop. Ten copies of each issue were sent by registered mail against the receiver's receipt.

Literaturna hazeta (Literary Gazette), Kiev, No. 2, of Jan. 6, 1961 in an article entitled: "Rozpadaiet'sia luda" (Cataract is Falling Off) entered into polemics with different emigre publications, among them with Suchasna Ukraina and personally with its editor, V. P. Stakhiv.

Shipments of books to P.

Way of shipment & date	Address	Titles	Acknowledgement & other reaction
Mail Jan. 11, 1961	Annales M.C-Sklodowska University Lublin, Plac Litewski 5	1. Janovsky - Chotyry shabli, I, II, 2. Antonowych- Zemleju Ukr. 3. Barka - Raj 4. Hryshko -Exper. with Russia 5. J.Klen - Twory 6. The Annales of UVAN	1))
Mail Jan. 19, 1961	K.U.L. Lublin, ul. Szopena 27	1. Bibliografja, 1957 2. Tarnawskyj - Samotne derewo 3. Lucky - Stories from the Ukraine 4. B.Ward -5 Idej.. 5. Krawciw-Na bahrjanomu	2)
Mail Jan. 19, 1961	Biblioteka Narodowa Warszawa	1. Bibliografja, 1957 2. Samotne derewo -Tarnawskyj 3. Lucky - Stories from the Ukraine	
Mail Jan. 25, 1961	M.C-Skladowska University Lublin, Plac Litewski 5	1. Bibliografja, 1957 2. Lucky - Stories from the Ukraine 3. Tarnawsky-Samotne derewo	

1) Letter dated Feb. 3-rd 1961 to Prolog: " Prof.G.L.S., Editor of Annales informed me, on his return, that you wish to enter the exchange agreement with us. Accordingly, I have put the name of Prolog on our mailing list... Today we are sending to your address(two items)...We are very pleased to enter the exchange relations with you. Signed: Strawinska, Chief of the Exchange Dpt.

2) Greetings for New Year, information about books sent from K.UL to Prolog.

Україні (Карр, Флорицький, Герасим та ін.), а до найбільш широких залісництв Українською членівською. Проводиться Д. Герасимовичем автора книги чи просто наявно членською «Українською революцією» (заголовок істму) — книга, пожалуй якій буржуазно-націоналістичні письменники проголосили «справжньою революцією на землі Української державності». Ось як прокладає він підстави під твердженням руху на Україні в переважно соціалістичній формі, але таємно стверджує: «населені місця, заселені кількою тисячами та більше робочими, були утворені Центральним рухом руху на землі України. І тут же більш виразно залишає тут можна сказати, що національні чини: національна стихія... Р. С. Гаструї і в нас учені відзначають їх (сторони) нас, спадщі та жільного промисловітства... Р. С. Гаструї висловлює економічну проблематику».

Вторий уважаю також виступ І. Кедрика в одному з засідань сесії «Українського кураторія». Назвіть підомки буджувально-націоналістичні теоретики лексикою своїх проповідників до вигнання «тієї найбільшої едині в усіх умовах відштовхнені» (т. є. вигнані) з України та руки працівників буржуазних націоналістів. Таке становище Кедрик пояснює «каківр'я» українського народу у своїй гласні сили.

Ні, добредію Кедрик, український народ вірне у своїй власні силах! Саме тому він відмінує тільки тих, хто намагається збити його на майдані! І рішуче підею шляхом соціалістичної революції! Саме тому він створює під керівництвом партії Леніна першу в історії суверенну Українську Радянську державу, могутнім ростком якої пізнаються сьогодні всі проросійські люди світу.

Вистачає з цілком «антитроцівським» посланням про якуюсь особливу, між-класову «кооперацію», розглядаючи її як лінію фальсифікаторів, що зусиль вкладають до того, щоб затуманити міжнародну діяльність працівників та націоналістичних партій, але та, як відомо, працівники політично опирати контрреволюції на Україні. Це саме, що створяє перед собою та кількох обмежигідності діяльності службових наук, та тієї Української республіки, переду якої в часі чиставити українській буржуазії націоналістів мають в ролі національних інтересів трудящих. Але іхні сили виявляють марні «примірії» фальсифікаторів використовуючи якісь то «свої» то «нечисті» силити. Так, Венесуела, яким піддаває «Ми в співідповідності з нашим законом не відмінили більшість буржуазії та земель, зберігши в міністри буржуазії держави. Однак, поругали відповідні підтримки у таких солідних біржах як Бірмінгем, Австрія, Англія, Франція, та ін. Це показує, що відмінна настроєність інтересіти і найбільші фальсифікатори історії УРСР. У відмінних писаних відповідях європейських соціалістів В. Маркуса та І. Павлівського та ще кількох інших відомих фальсифікаторів на антитроцівському конгресі відмінної орієнтації І. (буржуазно-чітіючістю) конгресовим (І. С.) засіданням на Антанту».

Не витримують критики Гостаріні сучасних «учасників» та їх журналістів націоналістичних авторів подати справу — які на чоті членської держави якого руху на Україні в 1917 році, які не були відомі в Україні як націоналістичні. Центральна Рада — правдівсько лише таї відмінної таї законів застосуванням членів «французького клубу» підприємників і встановлення Радянську владу — буржуазно-чітіючістю, отже, не витримують критики Гостаріні та інші відомі своєї праці.

Відкритий засід Р. Кука і Наша Думка

У Вінниці 1960 року на засіданні "Вінниця Україна"
"Небеска Правда", Спілки дослідників
західноукраїнської історії та
КПУ, за підсумком В. Кука. Це ми були

Документы, поданные в суд, не являются публичной информацией и не подлежат опубликованию в СМИ. Вместо этого судья может вынести по ним решение, которое будет опубликовано в СМИ.

Председатель Думы Чехословакии
Карел Гарадек
предложил вчера в парламенте
ввести в стране чрезвычайное положение.
Он считает, что в стране наступила
стадия, когда необходимо предпринять
решительные меры для спасения
страны от опасности. Он уверен, что
если не предпринять таких мер, то
Чехословакия может быть разорвана
на части и разрушена. Он также
заявил, что если чрезвычайное положение
будет введено, то оно будет действовать
до тех пор, пока не будет предпринята
достаточная мера для спасения страны.
Он считает, что это единственный
способ спасти страну от опасности.
Он также заявил, что если чрезвычайное
положение будет введено, то оно будет
действовать до тех пор, пока не будет
предпринята достаточная мера для спасения
страны. Он считает, что это единственный
способ спасти страну от опасности.

Інші Прозодови та знищили. І знищені вони були в інтересах підлої благополучності цих Прозодових. Ми не можемо сказати, як могла зникнути така величезна кількість "талантів", розумів, визначних людей. Аби ці люди продовжували жити, наша культура була б у новому розквіті. На Україні це знищення здійснювалося політикою крайнього шовініста ХІХ століття, Каткова, який ненавидів українську культуру, бачачи в ній суперницю російської. Паустовський твердив: "Польська революція, що ніщо, порівнюючи з національним і літературним рухом в Україні". Теперішні "катковці", керівники КПРС, вчинили тотальній погром української культури.

В кінці 20-х років Україна, як літературно-мистецький Відродженням, стала притягуючим центром для видатних творців європейської культури, приїхавши з різних країн Європи та Америки. Тут зустрілися письменники П.Тичини і Мирі Барбюса, М.Важана і Й.Бехера, та ряд інших спілкувань; рясні приїзди на Україну - В.Келлермана, С.Цвайга, В.Глєша, К.Грінберга, Н.Ренна, М.Заліки, Б.Ясенського, Л.Арагона, А.Гідаша та інших одиночок і груп, із Сходу і Заходу, як також із братніх республік СРСР, віталися відомі письменники з усіх країн світу. У цій атмосфері відбулося засідання конференції письменників, на яку прибуло дуже багато делегатів: все це викликало в Москві чорну ваздрість. Одна з причин рішення ЦК КПРС: фізично знищити майже всіх діячів творчої української культури, що і було виконано.

Рештку літераторів обернено, згідно з формулюкою Хрущова, в "підмайстрові" партійної справи. Гіркую становила пом'ягчено купаннями в "громових вінках". На творчу спадщину України також покладено надгробний камінь. Найхарактерніший приклад: заборона творчості Сковороди, геніального філософа XVIII століття. Ленін 30 липня 1918 року підписав постанову Раднаркому про спорудження пам'ятників видатним діячам, серед них і Сковороді, але однак, довіні не лише пам'ятника не видно, але навіть і видання філософських творів. Вже й "Літературна газета" /Київ, 9 серпня/ в статті М.Шумилы пишеться:

"... Мабуть, широкі кола наших читачів достойні того, щоб ім дати, нарешті, до рук повне зібрання творів нашого філософа і письменника, однак такого зібрання творів немає".

Москва заборонила, крім Сковороди, більшість величезної філософської, релігійної, політичної, публіцистичної і літописної творчості України XVII-XIX століття. Навіть більшість творів Франка, передувавши під забороною, - опублікована лише четверта частина рукописів. Інших класиків видають скрипними і обчирихеними.

Несамовита свою трагічністю склалася справа з Українською Енциклопедією. Всю комісію, створену для праці над нею, замордовано із підготовчими матеріалами знищено. І далі, протягом чверти століття, аж дотепер, Москва забороняла Україні мати Енциклопедію, хоч її складено, вже в колишніх відсталих колоніях Сходу.

Коли ж в Америці почали перекладати на англійську мову (німаратомну) Енциклопедію, створену емігрантами-українцями, на мозольні копійки, відіїде Москва засутилася, і в УРСР дозволила складати Енциклопедію. От, вийшов I том: під її гострим "оком": "Він скандалійний". Наприклад, одному з найбільших поетів новочасної України, М.Важану, відведене менше місяця /48 рядків/, ніж любовниці Леніна - Інесі Армані /52 рядки/. Хоч ця "Гекуба" ходного відношення до української культури не мала. Вона також витіснила скульптора з світовим ім'ям, О.Архипенка, і відомого письменника В.Алєшкя, про яких всігало не сказано ні слова. Однак, біля того місяця вийвся Б.Алєшкін, як сказано "російським гістологом" коштами яких він підійшов до України, зліквідований Шевченко з автентичними словами: За кордон виїхали, працювати три найвидатніші сучасні зневиді Шевченка, проте фесори П.Багачкій, Л.Білецький (недавно помер), і П.Зайцев. Продвох перших пітера яких пішли, в I томі немає і агадки. Може, тому що емігранто-

СЛОВА НЕ ЗМІНЯТЬ ДІЙСНОСТИ

Слово, як і вказуєт окремий джерельний джерел, є фундаментом. Ідея цього слова заснована на тому, що він виступає як основа для подальшої розвиненості ідеї, а також як основа для подальшої розвиненості ідеї, яка вже існує.

Виступ канадського прем'єр-міністра Джона Діленбейкера на сесії Генеральної Асамблеї ООН, з вимогою надати повну державну незалежність народам Співдружності та інших народів, є якраз таким прикладом. Виступом цього прем'єра було висловлено позицію, яка відрізняється від позиції Микити Сергійовича Хрущова і привезених ним до Нью Йорку перших секретарів союзних і сателітних компартій: Пілгорного, Мазурова, Новотного, Гомулки, Кадара і інших. Викликом таких шалені атаки в офіційних часописах союзского уряду і всій союзській пресі.

Цей виступ примусив Хрущова і його союзників заговорити про особливість України, цілком іншої мовою, ніж дотіні. Змінити термінологію вживану досі щодо Української РСР, і започаткувати трохи дотойніше трактування уряду цієї УРСР і його представників.

Київська "Радянська Україна", від 7 жовтня 1960 р., відновідаєчи на промову Діленбейкера, після відповіді "українського народу", заговорила рапортом уже не про Українську Радянську Соціалістичну Республіку і не про український радянський уряд чи уряд УРСР. А все про Україну, про делегацію України до ООН, про уряд України. Проте, що "Україна народні землі іншими державами, в тому числі й США, підписала статут ООН як суверенна і вільна держава". І про те, що, мовляв, "робітники і селяни України за короткий час торічний строк побудували прекрасну і сильну державу". Така термінологія, такі визначення і встановлені в радянській пресі до свого піднімання часу майже не траплялися, а якщо були, то тільки, як виняток, натяк чи півслово.

Так само змінилось трактування союзниками представників цієї уже не Радянської України, а таки України. Про них почали не тільки згадувати, але й писати. Микола Вікторович Пілгорний, як "глава делегації України", не привів у Нью Йорку голов чи репрезентантів чужоземних країн, бо це робив тільки Хрущов. Але зате дозволено Пілгорному прийняти представників "українських прогресивних організацій США і Канади". Про це з'явилися вістки в пресі: "Радянська Україна" від 16 жовтня 1960 р., та інші радянські газети подали повідомлення РАТАУ, аж на 108 радіоканалів, що перший сторінці про "Повернення в Київ глави делегації України товариша М. В. Пілгорного з XV сесії Генеральної Асамблеї ООН". Цього добра не удається навіть глатва "Україну України" Никифора Кальченко, який теж іздив по США і теж повертається до Києва. Але участі його в цій поїздці і поверненні московські "Правда" і "Ізвестія" навіть не відзначили. Українські ж радянські газети згадали про це лише кількома рядками на дальших сторінках.

Хоч би як хвилювалися Хрущов і його кремлівські соратники, і вистукували своїми черевиками по трибунах ООН, зостається безперечний факт: треба було аж виступу Діленбейкера, що його підтримав потім австралійський прем'єр Мензіс, щоб союзська компартійщина почала декламувати про Україну і уряд України, про її сувереність і могутність. Ці декламації, щоправда, не змінять фактичного підневільного становища України. Вона не має ні своєї армії, її існови ж трохи відправає становлювати і підтримувати дипломатичні відносини з іншими країнами світу. Український народ має виборти для себе повну державну незалежність і всі суверенно-державні права. Права, що їх мають не тільки старі визнані держави Заходу, але й новостворені держави Африки й Азії, які донедавна були колоніями, але сьогодні мають і криваво зліквідувати.

свою армію, і валюту. Вони безуспішно домагаються **встановлення дипломатичних відносин з Україною**, як з членом ООН, і висилки до Києва своїх послів та **амбасадорів**. Інші держави, які є членами ООН, вже отримали відповідні **акредитовані паспорти** від української влади, але їхні дипломати відсутні в Україні.

Останні роки принесли основну зміну в житті українців як народу. Українці-емігранти і українці-мешканці радянської України мають сьогодні більші можливості подорожувати в світ, ніж колись. Канадські та американські українці-емігранти протягом останнього десятиліття настільки забезпечили себе, що готують матеріально-психологічні вимоги дозволити їхні туристичні подорожі в інші країни. Відіїдувати західноєвропейським курортам вони починають з 1960 року.

Українці-мешканці радянської України також користуються деякими своєдомою руху, хоча більшість з українськими емігрантами дуже обмеженою щодо числа подорожчю країн, які дозволено відвідувати. Все таки сади моїх братів із північно-західних Американських штатів відвідували у Брисбені та Марселя, чия виставка в Нью-Йорку. Декотрі з українців мали можливість побувати в таких країнах, як Китай, Угорщина, Задіння Німеччина чи Франція. Ця ж скрипкою «своєї» участі в українських мистецьких ансамблях. Деколи можна зустріти нутри українських радянських представників на наукових з'їздах у країнах північної Америки, а то й в Іспанії чи Хіндустані.

ї ; "Це були ще дуже відрадні факти, якби у важливих випадках з таких, як міжнародні наукові конференції чи міжнародні спортивні змагання, не по- водилося буквально відкликувати українців, майже археологічним методом, зі шляху прошарку російщиною". Це неажартує агрікльським сміхом на всіх них, і міжнародних зустрічах українці в радянської Україні виступають лише членами однієї спільноти радянської держави, представниками інших країн світу та країн, які їм зросли до ніс. Таке враження від чужоземців пояснюється і тим, що українці - учасники міжнародних конференцій переважно виступають між собою і не російськи. Українську мову вони вже беруть виключно для порозуміння з українсь-

кими е мігрантами, доколи підбівединяється із зустрічами їхніми, вони відходять з Істоки 8
— однакож ім завернутим увагу на стоячий факт, що український народ буквально не іде, не має своїх речників і відсутні наукові установи! Не бувають репрезентовані в закордоном ім'ядними окремими делегаціями, є тоді підлягнівська українська туристична науковці викривлються від таїнственних законів. Хрещатівські підлістичні сферди відповідно до Аджеції руралізації вони відходять з України до Організації Об'єднаних Народів, але доводиться тоді за питанням освоєння українських під-
сільств університетів яких країнах, але і ці додоції з Москви не відмовили б такого права, величайший Український Університет в Москві, який був заснований

такого права радянській Україні. ¹ У Москві вже була артилерія, яка була
один із серйозних укріплень Українського народу. Харковець вперше обстолив твер-
дження про Україну не засадою іх представництв в інших країнах лише тому,
що нухоземні художнику бажає отримати можливості для розвитку та висловлення
на світі. Але згадати йому, що Великобританія і Австрія Судан ізапитували їхніх послів
в Цюхі справі, після чого відкрили свої представництва в Києві, а Українські
в себе кілька національних громад відповідно відмінотають након, навіть їхні місця.

-8-

Любое изменение в структуре или функции ядра клетки может привести к нарушению нормального функционирования организма. Поэтому изучение ядерных структур и их взаимодействия с клеточными белками является важной задачей биологии.

© 2019 by The University of Texas at Austin. All rights reserved.

卷之三

Мовідомий, що В. Кук згадав змогу від Президії Верховної Ради СРСР подати питання діловодству в Українському Союзі республік, яким було відповідено, що діловодство в Українському Союзі республік не підлягає державному підпорядкуванню, але відповідно до статті 125 Конституції Української Народної Республіки діловодство в Українському Союзі республік підлягає державному підпорядкуванню.

Дія все побудити, що вимагають. А чистота, чистота, чистота
Українських постулатів відмінна з ізоляцією та
з розширенням їхніх діапазонів. Але якщо вони будуть виконані
у Венесуелі, і румунському та іншому місцях Болгарським
і яко все це буде більше аракокованих пропагандистських
процесів. Треба є побудити і про те, що хоті з НКБД
— КГБ поставлени на суд за чехословацьким і саліанським
всім допусканням супроти Українських постулатів

8'9346. Зрештою, треба є відповідь управу лісничого
Санк'ї республіки з їх сорока чотирьох членами не-
слугуваних і памеромінськ.